

Griglia di valutazione problema
Punteggio massimo 100 punti

Indicatore	Q	Evidenze	Max	Punt. Attr.
Analizzare Esaminare la situazione problematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli, analogie, leggi				
TOTALE				
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari				
TOTALE				
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpreta e/o elabora i dati proposti anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici				
TOTALE				
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta				
TOTALE				

Liceo Ferraris Varese - Rubrica di valutazione SECONDA PROVA

Indicatore	Quesiti								P.T.
	<i>(Valore massimo attribuibile 100/200 = 25x4)</i>								
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	
<p>Analizzare</p> <p>Esaminare la situazione problematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli, analogie, leggi</p>									
<p>Sviluppare il processo risolutivo</p> <p>Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari</p>									
<p>Interpretare, rappresentare, elaborare i dati</p> <p>Interpreta e/o elabora i dati proposti anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici</p>									
<p>Argomentare</p> <p>Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta</p>									
<p><i>Punteggio totale quesiti</i></p>									

Calcolo del punteggio Totale

PUNTEGGIO PROBLEMA	PUNTEGGIO QUESITI	PUNTEGGIO TOTALE
/100	/100	/200

Tabella di conversione dal punteggio grezzo al voto in ventesimi

<i>Pun</i>	0-5	6-12	13-20	21-28	29-37	38-47	48-57	58-67	68-77	78-87	88-97	98-109	110-121	122-133	134-145	146-156	157-167	168-178	179-189	190-200
<i>Voto</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

PUNTEGGIO TOTALE PROVA _____ / 20

GRIGLIA MATEMATICA E FISICA			
Indicatori	DESCRITTORI		
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	Analizza in modo superficiale o frammentario il contesto teorico o sperimentale proposto; dai dati numerici o dalle informazioni non riesce a dedurre il modello o le analogie o la legge che esplicita la situazione problematica; non individua nessuna delle grandezze fisiche necessarie.	1	
	Analizza in modo parziale il contesto teorico o sperimentale proposto; dai dati numerici o dalle informazioni deduce, in parte o in modo non completamente corretto, il modello o le analogie o la legge che esplicita la situazione problematica; individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie.	2-3	
	Analizza in modo completo il contesto teorico o sperimentale proposto; dai dati numerici o dalle informazioni deduce il modello o le analogie o la legge che esplicita quasi correttamente la situazione problematica; individua tutte le grandezze fisiche necessarie.	4	
	Analizza in modo completo il contesto teorico o sperimentale proposto; dai dati numerici o dalle informazioni deduce correttamente il modello o le analogie o la legge che esplicita la situazione problematica; individua tutte le grandezze fisiche necessarie.	5	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	Individua una formulazione matematica non idonea, a rappresentare il fenomeno fisico, usa un simbolismo non adeguato, non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. Non sviluppa i calcoli.	1	
	Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno fisico, usa un simbolismo solo in parte adeguato, mette in atto parte del procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. Applica i processi risolutivi con numerosi errori di calcolo	2-3	
	Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno fisico anche se con qualche incertezza, usa un simbolismo adeguato, mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. Commette qualche errore di calcolo.	4-5	
	Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno fisico, usa un simbolismo necessario, mette in atto il corretto procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. Esegue i calcoli correttamente.	6	
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo, non è in grado di riunire gli elementi acquisiti al fine di delineare una struttura organizzata e coerente alla situazione problematica proposta. Non usa i codici grafico-simbolici.	1	
	Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo, è in grado solo parzialmente di riunire gli elementi acquisiti al fine di delineare una struttura organizzata e coerente alla situazione problematica proposta. Usa i codici grafico-simbolici parzialmente.	2-3	
	Fornisce una spiegazione corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo, è in grado di riunire gli elementi acquisiti al fine di delineare una struttura organizzata e coerente alla situazione problematica proposta, anche se con qualche incertezza. Usa i codici grafico-simbolici con qualche imprecisione	4	
	Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo, è in grado, in modo ottimale, di riunire gli elementi acquisiti al fine di delineare una struttura organizzata e coerente alla situazione problematica proposta. Usa i codici grafico-simbolici con precisione.	5	
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica.	1	
	Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica.	2	
	Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica.	3	
	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica.	4	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COLLOQUIO

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORE LIVELLO	PUNTI
CAPACITÀ DI ORIENTAMENTO CULTURALE E DI ADEGUATA CONNESSIONE TRA LE IDEE	OTTIMO	Svilupa con competenza e sicurezza lo spunto iniziale compiendo valide connessioni.	5
	BUONO	Si orienta con una certa sicurezza di fronte allo spunto iniziale ed è in grado di compiere adeguate connessioni.	4
	SUFFICIENTE	Con qualche aiuto riesce a sviluppare lo spunto iniziale e a compiere semplici connessioni.	3
	INSUFFICIENTE	Mostra incertezza di fronte allo spunto iniziale e compie connessioni inadeguate e prive di coerenza. Non si orienta di fronte allo spunto iniziale e non è in grado di compiere connessioni.	2-1
CONOSCENZA E RIELABORAZIONE DEI CONTENUTI DISCIPLINARI	OTTIMO	Domina con sicurezza i contenuti delle diverse discipline e dimostra di saperli rielaborare in modo efficace e personale.	5
	BUONO	Mostra di controllare discretamente i contenuti delle diverse discipline e di saperli adattare al ragionamento, pur con qualche inesattezza o omissione.	4
	SUFFICIENTE	Possiede conoscenze disciplinari superficiali e schematiche ma non compie gravi errori.	3
	INSUFFICIENTE	Evidenzia conoscenze disciplinari incerte e lacunose e le espone senza alcuna rielaborazione. Compie gravi errori e mostra evidenti lacune nelle conoscenze disciplinari.	2-1
CAPACITÀ DI ARGOMENTARE IN MODO COERENTE E AUTONOMO E DI USARE IN MODO EFFICACE STRUMENTI E MATERIALI	OTTIMO	Organizza il ragionamento con coerenza e forza persuasiva, usando con efficacia e in modo personale strumenti e materiali.	5
	BUONO	È in grado di argomentare con discreta coerenza e di usare in modo efficace e adeguato strumenti e materiali.	4
	SUFFICIENTE	Organizza il ragionamento con sufficiente coerenza pur con alcune inesattezze e usa in modo semplice ma per lo più adeguato strumenti e materiali.	3
	INSUFFICIENTE	Compie errori nell'argomentazione e nella coerenza del ragionamento e usa in modo poco efficace strumenti e materiali. Non è in grado di compiere in modo autonomo e consapevole un ragionamento organizzato e coerente e si avvale in modo inadeguato di strumenti e materiali.	2-1
DISCUSSIONE PROVE SCRITTE	OTTIMO	Usa la lingua con disinvoltura e proprietà, mostrando un sicuro controllo del lessico specifico delle discipline.	5
	BUONO	Si esprime correttamente e mostra una discreta padronanza del lessico specifico delle discipline.	4
	SUFFICIENTE	Si esprime in modo abbastanza corretto e usa un lessico semplice con alcune improprietà.	3
	INSUFFICIENTE	Si esprime in modo incerto e con errori e mostra una competenza lessicale lacunosa. Compie gravi errori nella forma dell'esposizione e nell'uso del lessico specifico delle discipline.	2-1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			/20

1. INDICATORI GENERALI (60 PUNTI)			
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Assente o assai limitata Disordinata o parziale Ordinata Chiara, ordinata ed efficace	1-3 4-5 6-8 9-10	
Coesione e coerenza testuale	Assente o assai limitata Parziale Presente, con qualche incongruenza Piena ed efficace	1-3 4-5 6-8 9-10	
Ricchezza e padronanza lessicale	Lessico povero e improprio Lessico povero ma generalmente appropriato Lessico vario ed appropriato Lessico ricco, vario, proprio e preciso	1-3 4-5 6-8 9-10	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma scorretta con errori gravi e ripetuti Forma poco corretta Forma corretta con qualche imprecisione Forma corretta e scorrevole	1-6 7-11 12-16 17-20	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti limitati o assenti Conoscenze e riferimenti presenti Conoscenze e riferimenti ampi e precisi	1-2 3 4-5	
Giudizi critici e valutazioni personali	Assenti o superficiali Presenti Approfonditi	1-2 3 4-5	
2. a. INDICATORI TIPOLOGIA A (40 PUNTI)			
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Mancato rispetto dei vincoli Rispetto dei vincoli con poche incoerenze Pieno rispetto dei vincoli	1-2 3 4-5	
Comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Errata e/o lacunosa Parziale Puntuale Accurata ed esauriente	1-3 4-5 6-8 9-10	
Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Errata o lacunosa Imprecisa o parziale Puntuale Accurata ed esauriente	1-5 6-8 9-12 13-15	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Errata e limitata Poco corretta e/o poco articolata Sostanzialmente corretta e ordinata Corretta ed esauriente	1-3 4-5 6-8 9-10	
2. b. INDICATORI TIPOLOGIA B (40 PUNTI)			
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Errata Parziale Corretta nel complesso Corretta nel complesso e nel dettaglio	1-3 4-5 6-8 9-10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Assente o assai limitata Limitata o parziale Adeguate negli snodi principali Sempre buona ed efficace	1-5 6-8 9-12 13-15	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti assenti o non congruenti Riferimenti parzialmente corretti e congruenti Riferimenti generalmente corretti e congruenti Riferimenti pienamente corretti e congruenti	1-5 6-8 9-12 13-15	
2. c. INDICATORI TIPOLOGIA C (40 PUNTI)			
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Non pertinente o incoerente Poco pertinente o poco coerente Pertinente e generalmente coerente Pertinente e pienamente coerente	1-3 4-5 6-8 9-10	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo assai disordinato e confuso Sviluppo non sempre ordinato o lineare Sviluppo ordinato e lineare Ordine e linearità eccellenti	1-5 6-8 9-12 13-15	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Non corretti Parzialmente corretti / non ben articolati Corretti e sufficientemente articolati Corretti, approfonditi e ben articolati	1-5 6-8 9-12 13-15	
		Punteggio (1 + 2.a oppure 2.b oppure 2 c) :	_____ /100
			Voto: _____ /10

